

Министерство образования и науки РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Брянская государственная инженерно-технологическая академия»**

(ФГБОУ ВПО «БГИТА»)

УТВЕРЖДАЮ

**Ректор академии
к.с-х. наук, доцент В.А.Егорушкин**



« 28 » 05 2012

ПОЛОЖЕНИЕ

**о рейтинговой оценке
качества научной и инновационной деятельности профессорско-
преподавательского состава
ФГБОУ ВПО «Брянская государственная инженерно-технологическая
академия»**

Брянск-2012

1 Общие положения

1.1. Рейтинговая оценка качества научной и инновационной деятельности профессорско-преподавательского состава (далее ППС) проводится в соответствии с решением Ученого совета ФГБОУ ВПО «Брянская государственная инженерно-технологическая академия».

1.2. Настоящее положение определяет показатели, методику и порядок проведения рейтинга научно-инновационной деятельности преподавателей, кафедр и факультетов.

1.3. Общая организация проведения рейтинговой оценки возлагается на научно-инновационное управление (НИУ) БГИТА и включает в себя выполнение следующих функций:

- организация и координация научно-исследовательской деятельности, связанной с разработкой критериев, требований, методик и инструментария рейтинговой оценки;
- оказание содействия, методической и консультационной помощи руководству факультетов, кафедр и преподавателям в проведении самообследования и подготовке к рейтинговой оценке;
- формирование банка данных и сводных рейтингов преподавателей;
- подготовка аналитической и статистической информации для руководства академии.

1.4. Для подведения итогов рейтинговой оценки преподавателей, кафедр и факультетов академии распоряжением ректора создается Центральная экспертная комиссия (состав - не более 7 чел.) с представителями всех факультетов (зам. деканы по НИР или НИД) под председательством проректора по НИД. После обсуждения и согласования с комиссией Ученого совета академии по научно-инновационной деятельности итоги рейтинговой оценки докладываются проректором по НИД на Ученом совете академии и утверждаются ректором.

1.5. На факультетах распоряжением декана могут создаваться экспертные комиссии факультета (состав - не более 5 экспертов, включая председателя) для проверки отчетов преподавателей и кафедр факультета. Факультет может вести архив рейтинга преподавателей и кафедр (срок хранения данных - 5 последних лет). При необходимости экспертные комиссии факультетов консультируются с центральной экспертной комиссией академии.

1.6. Рейтинговая оценка научной и инновационной деятельности преподавателей, кафедр и факультетов должна быть представлена в составе годового отчета кафедр и факультетов. Ответственность за достоверность результатов рейтинговой оценки несут непосредственно заведующие кафедрами и деканы факультетов. НИУ академии ведет базу данных рейтинговой оценки преподавателей, кафедр и факультетов.

1.7. Итоги рейтинговой оценки подводятся ежегодно к 1 октября. При этом определяются показатели, оказавшиеся наиболее значимыми (высокими, низкими) для академии, данного факультета, кафедры. Итоги рейтинга объявляются приказом ректора академии.

1.8. Рейтинги публикуются на сервере академии: 10% лучших (по величине рейтинга) преподавателей, 3 лучших факультета, 3 лучших кафедры академии (по величине общего рейтинга) из групп кафедр, принятых в академии.

2. Цели и задачи рейтинговой оценки

2.1. Основной целью рейтинговой оценки качества научной и инновационной деятельности ППС в БГИТА является стимулирование роста научной квалификации, профессионализма и творческой инициативы преподавателей и сотрудников, повышение качества и продуктивности научной работы, направленной на инновационное развитие академии. Результаты рейтинга являются информационной базой ректората как важный инструмент управления и совершенствования деятельности академии.

2.2. Основными задачами рейтинга являются:

1) создание фактографической информационной базы, всесторонне отражающей деятельность как академии в целом, так и ее факультетов, кафедр и преподавателей в отдельности;

2) совершенствование деятельности и развитие академии через критический, серьезный и объективный анализ педагогическим коллективом результативности собственного труда;

3) стимулирование видов деятельности, способствующих повышению научного рейтинга академии в целом;

4) получение единых комплексных критериев для оценки и контроля уровня и эффективности научной деятельности факультетов, кафедр и преподавателей.

2.3. Организация рейтинга основывается на принципах:

– соответствия содержания оценки приоритетным направлениям развития академии;

– объективности и достоверности полученной информации;

– гласности, оперативности и систематичности оценки;

– сочетания различных форм оценки;

– компетентности и объективности оценивающих;

– стимулирования участников рейтинговой оценки к улучшению деятельности.

2.4. Рейтинговая оценка качества научной деятельности ППС должна позволять:

– оценить соответствие преподавателя квалификационным требованиям, предъявляемым к должности в части научной составляющей, а также его персональный вклад в решение научных и инновационных задач кафедры, факультета, академии;

– выявить лидеров в отдельных видах научной и инновационной деятельности;

– определить общее место (научный рейтинг) преподавателя на кафедре, факультете, в академии;

- создать условия для повышения активности преподавателей в научной и инновационной работе;
- обеспечить руководителей дополнительной информацией об уровне профессиональной подготовки преподавателей и направлениях ее совершенствования;
- упростить процедуру выдвижения кандидатур на замещение научно-педагогических должностей;
- создать атмосферу дискомфорта для тех, кто стоит на иждивенческих позициях;
- управлять научно-педагогическим потенциалом кафедры, факультета, академии при изменении приоритетов решаемых задач.

3. Методика определения рейтинга научной и инновационной деятельности преподавателей

3.1. В основу механизма определения рейтинга положено представление о нем как об акте признания коллегами и руководством академии конечных результатов научной и инновационной деятельности конкретного преподавателя, продуктивности и качества его работы при проведении научных исследований и вкладу в развитие академии и ее признания научной общественностью.

3.2. Для обеспечения сравнимости результатов предусмотрено четыре квалификационных категории сотрудников академии: профессора, доценты, старшие преподаватели, ассистенты. Оценки проводятся внутри этих групп, что обеспечивает сравнимость результатов.

3.3. Рейтинг преподавателя состоит из трех частей. Первая часть (рейтинг «Квалификация») характеризует квалификационный научный потенциал преподавателя, накопленный им за все время работы, вторая часть (рейтинг «Активность») отражает активность преподавателя в течение последнего учебного года и текущего учебного года (до 1 октября) и третья часть (рейтинг «Продуктивность») учитывает трудовую и творческую продуктивность работы преподавателя за последние 5 лет.

3.4. Исходные данные для определения рейтингов преподавателей сведены в одну общую таблицу 1 (форма 1). В таблице указаны краткие наименования показателей и их порядковые номера. Все показатели имеют конкретную интерпретацию, поэтому при заполнении графы «Значение» преподаватель должен придерживаться принятого толкования показателей, раскрываемого в пояснениях и примерах, имеющихся для каждого из них.

Форма 1

Отчет преподавателя о рейтинге за _____ уч.год.

Преподаватель _____
 Ф.И.О. полностью
 Факультет _____ Кафедра _____

Год начала работы в академии _____

Таблица 1 - Данные для расчета рейтинга научной и инновационной деятельности преподавателя

№ п/п	Рейтинговые показатели	Баллы за единицу	Количество баллов
1. Показатели достигнутой квалификации (статус «Квалификация»)			
1.1	Наличие ученой степени и ученого звания		
1.1.1	Ученая степень: доктор наук	25	
1.1.2	Ученая степень: кандидат наук	12	
1.1.3	Ученое звание: профессор	25	
1.1.4	Ученое звание: доцент	12	
1.2	Членство в академиях наук		
1.2.1	Действительный член РАН	40	
1.2.2	Член-корреспондент РАН	30	
1.2.3	Действительный член Российских отраслевых академий наук, имеющих государственный статус: РАМН, РАО, РААСН, РАХ, РАСХН	25	
1.2.4	Член-корреспондент Российских отраслевых академий наук, имеющих государственный статус: РАМН, РАО, РААСН, РАХ, РАСХН	20	
1.2.5	Членство в ведущих иностранных академиях наук.	10-20	
1.3	Членство в диссертационных советах		
1.3.1	Председатель диссертационного совета	10	
1.3.2	Заместитель председателя диссертационного совета	8	
1.3.3	Член диссертационного совета	5	
1.3.4	Ученый секретарь диссертационного совета	3	
1.4	Членство в ученых советах академии		
1.4.1	Член ученого совета академии	1	
1.4.2	Член ученого совета факультета	0,5	
1.5	Членство в редколлегии научных журналов		
1.5.1	Член редколлегии центральных научно-технических	5	

	журналов		
1.5.2	Член редколлегии Вестника БГИТА	1	
1.6	Членство в других научных сообществах и научно-технических советах министерств, областных структур и академий		
1.6.1	Членство в специализированных советах, НТС министерств и ведомств РФ	5	
1.6.2	Членство в научно-технических советах различных структур г.Брянска и Брянской области	2	
1.6.3	Членство в негосударственных российских академиях, академиях стран СНГ, международных академиях	0,5-3	По решению комиссии
1.7	Звания, награды и прочие отличия		
1.7.1	Звание заслуженного деятеля науки	20	
1.7.2	Знак «Почетный работник науки и техники»	10	
1.7.3	Лауреат Государственной (Правительственной) премии за научные достижения	10	
1.7.4	Прочие отличия (медали ВДНХ и других международных и российских выставок научных достижений, академий наук (государственных), дипломы международного и российского уровня за научные достижения), полученные до отчетного пятилетнего периода	8	
1.7.5	Знак «Заслуженный ученый Брянской области»	8	
	ИТОГО:		

2. Показатели продуктивности научной и инновационной деятельности преподавателя за отчетный год (статус «Активность»); за 4 года, предшествующих отчетному учебному году, и за 5 лет (статус

«Продуктивность»)								
№ п.п	Рейтинговые показатели	Баллы за единицу а _i	За 4 года до отчетного года		За отчетный год (статус «Активность»)		Всего за 5 лет (статус «Продуктивность»)	
			Кол-во		Кол-во		Кол-во	
			Единиц	Баллов	Единиц	Баллов	Единиц	Баллов
2.1	Защита докторской диссертации в текущем году	25	-	-				
2.2	Защита кандидатской диссертации в текущем году	12	-	-				
2.3	Получение ученого звания профессора в текущем году	25	-	-				
2.4	Получение ученого звания доцента в текущем году	12	-	-				
2.5	Количество защищенных докторских диссертаций, где Вы являлись консультантом	15 баллов за одного док.наук						
2.6	Количество защищенных кандидатских диссертаций, где Вы являлись руководителем	10 баллов за одного канд.наук						
2.7	Количество докторантов, у которых Вы являетесь консультантом в текущем году	5 баллов за одного докторанта	-	-				
2.8	Руководство аспирантами в текущем году	2 балла за одного аспиранта						
2.9	Количество подготовленных магистров	1 балл за одного магистра						
2.10	Количество докторских диссертаций, при защите которых Вы являлись оппонентом	2 балла за одну докт. диссертацию						

2.11	Количество кандидатских диссертаций, при защите которых Вы являлись оппонентом	1 балл за одну канд. диссертацию						
2.12	Количество опубликованных монографий: - в центральных издательствах - в местных (областных) издательствах	За одну монографию*: 10 баллов 6 баллов						
2.13	Количество поданных заявок: на изобретение на полезную модель на промышленный образец	За одну заявку: 2 балла 1 балл 0,5 балла						
2.14	Получено патентов: на изобретение на полезную модель на промышленный образец	За 1 патент: 8 баллов 6 баллов 4 баллов						
2.15	Зарегистрировано программ для ЭВМ	5 баллов за 1 программу						
2.16	Количество статей в журналах (из списка ВАК)	5 баллов за 1 статью						
2.17	Количество статей в зарубежных периодических журналах	5 баллов за 1 статью						
2.18	Количество статей в центральных Российских журналах	4 балла за 1 статью						
2.19	Количество статей в местных и вузовских сборниках (Вестник БГИТА)	1 балл за 1 статью						
2.20	Количество тезисов в сборниках: Международных конференций (Дальнее зарубежье) Международных конференций (с участием стран СНГ) Российских конференций Региональных конференций Областных конференций	За одну публикацию 5 баллов 1 балл 0,5 баллов 0,2 балла 0,2 балла						

2.21	Участие в организации и проведении научных конференций и семинаров в качестве председателя оргкомитета: Международных конференций Российских конференций Региональных конференций Областных конференций	За участие в одной конференции: 3 балла 2 балла 1 балл 0,5 балла						
2.22	Участие в организации и проведении научных конференций и семинаров в качестве члена оргкомитета: Международных конференций Российских конференций Региональных конференций Областных конференций	За участие в одной конференции: 2 балла 1 балла 0,5 балл 0,2 балла						
2.23	Научные доклады и сообщения на конференциях, конгрессах, съездах: Международных (Дальнее зарубежье) Международных конференций (с участием стран СНГ) Всероссийских Региональных Межвузовских Внутривузовских	За один доклад: 5 баллов 1 балл 0,5 балла 0,3 балла 0,2 балла 0,1 балла						
2.24	Награды ВДНХ и других международных и российских выставок, государственных академий наук: медали дипломы	За одну медаль или диплом: 8 баллов 6 баллов						
2.25	Дипломы областных конкурсов и выставок научных работ и достижений	4 балла						
2.26	Количество хоздоговорных тем, выполненных под Вашим руководством	1 балл за 1 тему						
2.27	Количество хоздоговорных тем, в которых Вы являлись	0,5 балла за одну тему						

	ответственным исполнителем							
2.28	Количество хоздоговорных тем, в выполнении которых Вы участвовали	0,1 балла на 1 тему						
2.29	Объем хоздоговорных тем, выполненных под Вашим руководством	2 балла за 100 тыс рублей						
2.30	Объем хоздоговорных тем, при выполнении которых Вы являлись ответственным исполнителем	1 балл за 100 тыс. рублей						
2.31	Объем хоздоговорных тем, выполненных Вами в качестве исполнителя (определяется руководителем темы)	1 балл за 100 тыс. рублей						
2.32	Количество грантов РФФИ, РГНФ и других грантов в рамках международных и федеральных программ (где Вы являлись руководителем)	8 баллов за 1 грант						
2.33	Количество грантов РФФИ, РГНФ и других грантов в рамках международных и федеральных программ (где Вы являлись исполнителем)	5 баллов за 1 грант						
2.34	Объем выполненных под Вашим руководством грантов: - международные программы - федеральные программы - региональные программы - областные программы - внутривузовские программы	За 100 тыс.рублей 3 балла 2 балл 1 балл 0,8 баллов 0,5 баллов						
2.35	Объем грантов, выполненных Вами в качестве исполнителя (определяется руководителем гранта): - международные программы - федеральные программы - региональные программы - областные программы - внутривузовские программы	За 100 тыс.рублей 2 балла 1 балл 0,8 балла 0,5 балла 0,3 балла						
2.36	Объем госбюджетных тем,	2 балла за						

	финансируемых Минобрнауки, выполненных под Вашим руководством	100 тыс рублей						
2.37	Объем бюджетных тем, финансируемых Минобрнауки, выполненных Вами в качестве исполнителя (определяется руководителем темы)	1 балл за 100 тыс. рублей						
2.38	Количество дипломных научно-исследовательских работ, выполненных под Вашим руководством	0,5 баллов за 1 работу						
2.39	Руководство подготовкой студенческой научной работы на конкурс: - международный - российский - региональный - областной - внутривузовский	За одну работу 1 балл 0,5 балла 0,2 балла 0,1 балл 0,05 балла						
2.40	Количество студенческих научных работ (в том числе научно-исследовательских дипломных работ), выполненных под Вашим руководством, которые получили признание (дипломы и грамоты за призовые места): - на международном уровне - на российском уровне - на региональном уровне - на областном уровне - на внутривузовском уровне	За одно призовое место: 5 баллов 4 балла 3 балла 2 балла 0,5 балла						

2.41	Количество студентов, занимающихся научной деятельностью под Вашим руководством и принявших участие в публикациях: - в журналах из списка ВАК - в зарубежных журналах - в центральных российских журналах - в вестнике БГИТА в сборниках трудов конференций: - международных - российских - региональных и межвузовских - внутривузовских	За одного студента: 1 балл 0,5 балла 0,3балла 0,2 балла 0,2 балла 0,1 балл 0,05 балла 0,02 балла						
2.42	Количество пройденных курсов повышения квалификации и стажировок по научной специализации в научных и образовательных учреждениях: - зарубежных - российских	За одну стажировку или ФПК: 5 баллов 2 балла						
	ИТОГО							
	ВСЕГО							

- **Примечание: в пунктах 2.12-2.19 баллы на число авторов не делятся**

3.5. Расчет рейтинга осуществляется на основе таблицы исходных данных, которую каждый преподаватель заполняет самостоятельно. Представляемая преподавателями информация должна сопровождаться подтверждающими материалами. Каждому показателю в этих таблицах соответствует удельный вес в баллах, на который умножается численное значение показателя. В рамках каждой квалификационной группы определяются индивидуальные рейтинги преподавателя по статусам «Квалификация» (К), «Активность» (А), «Продуктивность» (П), которые позволяют оценить соответственно квалификационный научный потенциал преподавателя, накопленный им за все время работы, активность преподавателя в течение последнего учебного года и текущего учебного года (до 1 октября) и продуктивность научной и инновационной деятельности преподавателя за последние 5 лет.

Абсолютный личный рейтинг преподавателя (АРП) подсчитывается как сумма:

$$\text{АРП} = \text{К} + \text{П}(\text{в том числе А}) \quad (1)$$

Ректоратом могут быть установлены коэффициенты перед частными рейтингами с учетом задач, стоящих перед академией в данный период времени.

Сравнение рейтингов «А» и «П» отдельных преподавателей в соответствующих группах и динамики их изменения за пять лет позволит руководству академии реализовать четкую кадровую политику. Обладателям наибольших рейтингов «А» и «П» в каждой группе преподавателей могут устанавливаться стимулирующие надбавки к должностным окладам, а также премиальные выплаты по итогам года. Результаты рейтинговой оценки учитываются при проведении конкурсов на замещение преподавательских должностей.

3.6. Контроль достоверности значений показателей осуществляет заведующий кафедрой. Выборочный контроль показателей осуществляет научно-инновационное управление академии.

4 Методика определения рейтинга научной и инновационной деятельности кафедр и факультетов

4.1. Общий рейтинг кафедры (ОРК) складывается из суммы рейтингов ее преподавателей, отнесенной к количеству приведенных ставок ППС кафедры:

$$\text{ОРК} = \text{Сумма АРП кафедры} / N_{\text{пр}} \quad (2)$$

где $N_{\text{пр}}$ - приведенное число ставок ППС в отчетном учебном году.

4.2. По аналогии общий рейтинг факультета (ОРФ) определяется как сумма общих рейтингов всех кафедр факультета, отнесенная к количеству кафедр на факультете:

$$\text{ОРФ} = \text{Сумма ОРК} / n \quad (3)$$

где n - число кафедр факультета.

5 Изменения и дополнения

5.1. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся приказом ректора академии.

Рекомендовано к утверждению Ученым советом БГИТА (протокол №10 от 24.05.12.)